

## Bilag 1

### Ansøgningskema – Screening for miljøvurderingspligt

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Miljømyndigheden har markeret dele af Bygherrens svar og bemærkninger med **rødt**, når vi ikke er enige i svaret.

| Basisoplysninger  | Tekst             |            | Bygherrens svar og bemærkninger  | Myndighedens bemærkninger  |
|---|-------------------|------------|--|--|
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges)  |                   |            | Nedrivning af eksisterende betonværk og opførelse af nyt tilsvarende betonværk                             | Nærmere beskrivelse af projektet er beskrevet i virksomhedens ansøgning om miljøgodkendelse. Det nye betonværk har en produktion på 337.000 tons beton mod tidligere ca. 205.000 tons. |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre   | Unicon A/S        |            | Islands Brygge 43, 2300 København S, 70100590, <a href="mailto:info@unicon.dk">info@unicon.dk</a>          | Ingen bemærkninger   |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson  | Steen Dahlgaard   |            | Højvang 3, 4300 Holbæk, 20144560, <a href="mailto:steen.dahlgaard@unicon.dk">steen.dahlgaard@unicon.dk</a> | Ingen bemærkninger   |
| Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).     |                   |            | Ejby Industrivej 24<br>2600 Glostrup<br>Matr.nr. Ejby By, Glostrup 3d                                      | Matrikel.nr. 3d Ejby Sogn, Glostrup Kommune  |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) |                   |            | Glostrup / Rødovre   | Ejendommen er beliggende i Glostrup Kommune, lige op ad kommunegrænsen til Rødovre Kommune, hvor de nærmeste boliger er beliggende.  |
| Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.  |                   |            | Se Bilag 1A - Ejby Industrivej - Oversigt Matrikel nr.   | Ingen bemærkninger   |
| Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).  | Målestok angives: |            | Se Bilag 1B - Ejby Industrivej - Layout fabrik   | Ingen bemærkninger   |
| <b>Forholdet til VVM reglerne</b>   | <b>Ja</b>         | <b>Nej</b> |  |  |
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).   |                   | X          | Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:                                       | Ingen bemærkninger   |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).  | X                 |            | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10a og 10b  | Anlægsarbejde i byzone i erhvervsområde til industriformål.  |

| Projektets karakteristika   | Tekst  |     |       |   |
|---|--|-----|-------|---|
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav  | Bygherren er ejer af de arealer, som projektet omfatter.   |     |       | Ingen bemærkninger  |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup><br>Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup><br>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>   | 1013 m <sup>2</sup><br>11171 m <sup>2</sup><br>0 m <sup>2</sup>  |     |       | Ejendommen er i forvejen næsten fuld befæstet.  |
| 3. Projektets areal og volumenmæssige udformning<br>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m<br>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup><br>Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup><br>Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup><br>Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup><br>Projektets maksimale bygningshøjde i m<br>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet | Nej<br>12184 m <sup>2</sup><br>370<br>0<br>4810<br>24,5 m<br>Blandeværk (tårn), tilslagsbygning og vaskeplads.   |     |       | Ingen bemærkninger<br><br>Omfang af nedrivning er yderligere beskrevet i virksomhedens ansøgning om miljøgodkendelse.   |
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden<br>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:<br>Vandmængde i anlægsperioden<br>Affaldstype og mængder i anlægsperioden<br>Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden<br>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden<br>Håndtering af regnvand i anlægsperioden<br>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå   | Beton, 1.000 m <sup>3</sup><br>0<br>Beton/Asfalt ca. 1.000 tons, Jern ca. 80 t, Bygningsaffald brændbart ca. 10 t, Plast/PVC 3 t<br>Ingen<br>Ingen<br>Ingen<br>10/2023 – 04-2024 |     |       | Ingen bemærkninger  |
| Projektets karakteristika   | Tekst  |     |       |   |
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:<br>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen<br>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen<br>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen<br>Vandmængde i driftsfasen   | Sten (140.000 t), sand (128.000 t), cement (49.000 t), flyveaske (7.300 t), mikrosilica (380 t)<br>Beton 150.000 m <sup>3</sup> (337.5000 t)<br>22.500 m <sup>3</sup>            |     |       | Det nye betonværk har en forøget kapacitet på ca. 60%, og der forventes et forøget forbrug af råstoffer mm ca. tilsvarende, dog ca. samme gasforbrug og noget mindre vandforbrug (pga. Øget opsamling og genbrug af vand) |
| 6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:<br>Farligt affald:<br>Andet affald:<br>Spildevand til renselanlæg:<br>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:<br>Håndtering af regnvand:   | 0<br>0<br>0  |     |       | Jf. ansøgning om miljøgodkendelse forventes noget affald, der håndteres inden for eksisterende ordninger.<br><br>Alt overfladevand opsamles og bruges i produktionen.   |
| Projektets karakteristika   | Ja   | Nej | Tekst |   |
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?   |  | X   |       | Ingen bemærkninger  |

|   |   |            |   |  |
|---|---|------------|---|--|
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?  |   | X          | Hvis »ja« angiv hvilke.<br>Hvis »nej« gå til punkt 10   | Anlægget er omfattet af standardvilkår jf. listepunkt B202 i Godkendelsesbekendtgørelsen, og der er ansøgt om miljøgodkendelse efter disse regler. |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?  |   |            | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.   | Det forventes at anlægget kan overholde de vilkår, der fastsættes i den kommende miljøgodkendelse.   |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?   |   | X          | Hvis »ja« angiv hvilke.<br>Hvis »nej« gå til pkt. 12.   | Er indarbejdet i standardvilkår, hvis relevant.  |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?   |   |            | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.  |  |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?  |   | X          | Hvis »ja« angiv hvilke.<br>Hvis »nej« gå til punkt 14.  | Er indarbejdet i standardvilkår, hvis relevant.  |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?  |   |            | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.   |  |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser? | X |            | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Se Bilag 2A - Ejby Industrivej - Støjberegning inkl bilag.<br>Hvis »nej« gå til pkt. 17.<br>Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 fra 1984 om ekstern støj fra virksomheder.<br>Virksomheden vil efter ombygning overholde alle støjgrænse værdier. | Er indeholdt i ansøgning om og indarbejdet i vilkår i kommende miljøgodkendelse.   |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?                                  | X |            | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen   | Det forventes, at vilkår kan overholdes.   |
| 16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?                         | X |            | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen   | Det forventes, at vilkår kan overholdes.   |
| 17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?  | X |            | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.<br>Hvis »nej« gå til pkt. 20.<br>Miljøstyrelsens vejledning nr. 2 fra 2001 Luftvejledningen.<br>Virksomheden vil efter ombygning overholde Luftvejledningen.   | Er indarbejdet i standardvilkår i kommende miljøgodkendelse.   |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?  | X |            | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.  | Det forventes, at vilkår kan overholdes.   |
| 19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?                              | X |            | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.  | Det forventes, at vilkår kan overholdes.   |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?<br>I driftsfasen?  |   | Nej<br>Nej | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.   | Evt. støvgener planlægges håndteret med vanding og i overensstemmelse med vilkår i kommende miljøgodkendelse.                                      |

| <b>Projektets karakteristika</b>  | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Tekst</b>                                      |   |
|---|-----------|------------|---|---|
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?<br>I driftsfasen?  |           | Nej<br>Nej | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. | Evt. lugtgener håndteres i overensstemmelse med vilkår i kommende miljøgodkendelse.   |
| 22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne<br>I anlægsperioden?<br>I driftsfasen?  |           | Nej<br>Nej | Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.          | Ingen bemærkninger  |
| 23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?   |           | X          |   | Ingen bemærkninger  |
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?   | X         |            | Hvis »nej«, angiv hvorfor:                        | Ejendommen er placeret inden for Byplanvedtægt E2, i område udlagt til større industriområder. I forbindelse med etablering af virksomheden i 2002 er det vurderet, at placeringen er i overensstemmelse med lokalplan mm og dette renoveringsprojekt ændrer ikke på dette. |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?   |           | X          | Hvis »ja« angiv hvilke:                           | Byplanvedtægt for området fastlægger en maksimal højde på 10 m. Bygherren har søgt om dispensation for dette.   |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?   |           | X          |   | Ingen bemærkninger  |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?  |           | X          |   | Ingen bemærkninger  |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?  |           | X          |   | Ingen bemærkninger  |
| <b>Projektets placering</b>   | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Tekst</b>                                      |   |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov?<br>(skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) |           | X          |   | Ingen bemærkninger  |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?   |           | X          |   | Ingen bemærkninger  |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.  |           |            |   | Der er hhv. 300 m og 470 m til nærmeste § 3-sø (mindre søer beliggende i Rødovre Kommune).  |

|   |           |            |   |
|---|-----------|------------|---|
|   |           |            | Der er ca. 650 m til nærmeste beskyttede vandløb (Fæstningskanalen i Rødovre Kommune).  |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?  |           | X          | Der er ingen kendskab til beskyttede arter inden for projektområdet eller nærliggende arealer.  |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.  |           |            | Der er ca. 600 m til nærmeste fredede område omkring Fæstningskanalen i Rødovre Kommune.  |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). |           |            | Der er ingen internationale naturbeskyttelsesområder i Glostrup eller nabokommunerne.<br>De nærmeste Natura 2000-områder er <i>Vestamager og havet syd for</i> (H127, F111), mere end 6 km sydøst for ejendommen og <i>Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov</i> (H123, F109), der er mere end 6 km nord for ejendommen.<br><br>På grund af afstand og de begrænsede miljøpåvirkninger det planlagte projekt må formodes at have, vurderer vi, at der ikke er risiko for påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder. |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? |           | X          | Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.   |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?   |           | X          | Ingen bemærkninger  |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?   |           | X          | Anlægget er placeret inden for indvindingsopland for drikkevandsforsyning. Vilkår i kommende miljøgodkendelse håndterer evt. risiko for forurening af jord og grundvand.  |
| <b>Projektets placering</b>   | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Tekst</b>  |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?   | X         |            | Skriv om rapport...   |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.  |           | X          | Ifølge Glostrup Kommunes Klimatilpasningsplan af 2013.  |
|   |           |            | Ingen bemærkninger  |

|  |  |   |  |   |
|--|--|---|--|---|
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?  |  | X |  | Ingen bemærkninger  |
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?   |  | X |  | Andre eksisterende (og evt. planlagte) virksomheder mm i nærheden vil blive reguleret, så der ikke sker uacceptable påvirkninger af omgivelserne. Der er ikke kendskab til væsentlig risiko for kumulative forhold. |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?   |  | X |  | Ingen bemærkninger  |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? |  |   |  |   |

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 7/3-2023 Bygherre/anmelder: Unicon A/S / Steen Dahlgaard



Myndighedens sagsbehandler har gennemgået skemaet med bygherrens oplysninger

Dato: 13. juli 2023 Sagsbehandler: Miljømedarbejder Tina Rømer

### Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndigheden gennemgår bygherrens oplysninger om projektet og dets miljøpåvirkning, og indsætter bemærkninger, hvor det skønnes hensigtsmæssigt for vurdering af projektet.